TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGEE DE

L'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

Destinataire:

AUDIER, Philippe Brevatome 3. rue du Docteur Lancereaux

F-75008 Paris

FRANCE

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(règle 71.1 du PCT)

NOTIFICATION IMPORTANTE

A7 (Parad'expédition l'elennée)

29.06.2006

Référence du dossier du déposant ou du mandage octeu

B14647.3 KE SG

Demande internationale No.

PCT/FR2005/050117

Date du dépôt international (jour/mois/année)

Date de priorité (jour/mois/année) 25.02.2004

22.02.2005

Déposant

COMMISSARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE

1. Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport préliminaire international sur la brevetabilité pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.

2. Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Bureau international pour communication à tous les offices élus.

Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

4. NOTIFICATION IMPORTANTE

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/IB/301).

Losrqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport préliminaire international sur la brevetabilité. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Il est signalé au déposant que l'article 33(5) stipule que les critères de nouveauté, d'activité inventive et d'application industrielle tels que définis à l'article 33(2) à (4) ne servent qu'aux fins de l'examen préliminaire international et que "tout État contractant peut appliquer des critères additionnels ou différents afin de décider si, dans cet État, l'invention est brevetable ou non" (voir également l'article 27(5)). De tels critères additionnels peuvent par exemple avoir rapport à des exceptions à la brevetabilité ainsi qu'à des exigences concernant l'exposé suffisant de l'invention, la clarté des revendications et leur fondement sur la description.

Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de l'examen préliminaire international

Fonctionnaire autorisé

Krage, D

Tel. +49 89 2399-7530

Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465



TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE	À DONNER	voir le formulaire PCT/IPEA/416
Demande internationale No. PCT/FR2005/050117	Date du dépôt inte 22.02.2005	rnational (jour/mois/année)	Date de priorité (jour/mois/année) 25.02.2004
Classification internationale des brevets (CIEINV. C07H3/02 G01N33/543	r B) ou à la fois classifi	cation nationale et CIB	
Déposant COMMISSARIAT A L'ENERGIE ATO	OMIQUE	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
			l'administration chargée de l'examen rmément à l'article 36.
. Teumes	s, y compris la pré:	sente feuille de couverture	э.
The same of the contraction of t	EXES, qui compre	ennent:	
a. Un total de <i>(envoyées au dé</i>	posant et au Bure	au international) feuilles,	définies comme suit :
au présent rapport ou de la règle 70.16 et l'instruc	ition, des revendic es feuilles contena ction administrative	ations ou des dessins qui nt des rectifications autor e 607).	ont été modifiées et qui servent de base isées par la présente administration (voi
des feuilles qui remplace	ent des feuilles pré	cédentes, mais dont la pr	résente administration considère qu'elles on qui figure dans la demande pint 4 du cadre n° I et dans le cadre
b. (envoyées au Bureau interne	stional acut.		
électronique(s)), qui contier sous forme électronique seul des séquences (voir l'instruct	emont comme il	a od des seduelices on i	pe et le nombre de support(s) un ou des tableaux y relatifs, déposés supplémentaire relatif au listage de la ou
Le présent rapport contiènt des indic	ations et les page	s correspondantes relativo	es aux points suivants :
□ Cadre n° I Base du rapport			·
☐ Cadre n° II Priorité			
	on maddinene	ant à la nouveauté, l'activi	té inventive et la
☐ Cadre n° IV Absence d'unité de			-
		2) quant à la nouveauté, l tations et explications à l'a	l'activité inventive et la appui de cette déclaration
- Garans documents	s cites		
☐ Cadre n° VII Certaines irrégulari	lés dans la deman	de internationale	
☐ Cadre n° VIII Certaines observati	ons relatives à la d	demande internationale	•
te de présentation de la demande d'examen p ernational	réliminaire	Date d'achèvement du pre	ésent rapport
.09.2005		29.06.2006	
m et adresse postale de l'adminstration charge liminaire international	e de l'examen	Fonctionnaire autorisé	
Office européen des brevets			Jechnochas Patanton,
D-80298 Munich		L Maria D	
D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 ep Fax: +49 89 2399 - 4465	mu d	Klein, D	(0)11 1

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/FR2005/050117

-	Case No. I Base du rappor			
. 1	. En ce qui concerne la langue,	le présent rapport est établi sur la base		
	de la demande internation	ale dans la langue dans laquelle elle a été déposée		
	☐ d'une traduction de la dem qui est la langue d'une trad	ande internetionale de la L		
. 0	l'examen préliminaire in	ande internationale (selon la règle 12.4.a)) ternational (selon la règle 55.2.a) ou 55.3 a))		
2	éléments suivants (les élémen éléments suivants (les feuilles d invitation faite conformément à déposées" et ne sont pas jointe	ts* de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement s en annexe au rapport.) :		
	Description, Pages			
	1-33	telles qu'initialement déposées		
	Revendications, No.			
	1-26	telles qu'initialement déposées		
	☐ En ce qui concerne un listage supplémentaire relatif au listage	e de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre de la ou des séquences.		
3.	Les modifications ont entraîné l'annulation :			
	☐ de la description, pages☐ des revendications, nos			
	des dessins, feuilles/fig			
	☐ du listage de la ou des sé☐ d'un ou de tous les tablea	quences <i>(préciser)</i> : ux relatifs au listage de la ou des séquences <i>(préciser)</i> :		
4. 1	Le présent rapport a été étab			
,	comme allant au-delà de l'exposé supplémentaire (règle 70,2 c))	li abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre		
	☐ de la description, pages☐ des revendications, nos☐ des dessins, feuilles/fig			
	☐ du listage de la ou des séc ☐ d'un ou de tous les tableau	uences <i>(préciser) :</i> x relatifs au listage de la ou des séquences <i>(préciser) :</i>		
*	' Si le cas visé au noin	4 0100014		
ϵ	être revêtues de la mentio	on "remplacé".		

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/FR2005/050117

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté

Oui:

Revendications

3-26

Non:

Revendications

1-2

Activité inventive

Oui:

Non:

Revendications

· -

Revendications

1-26

Possibilité d'application industrielle

Oui:

Revendications

1-26

Non:

Revendications

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Recherche incomplète :

Les revendications 1-26 n'ont pas fait l'objet d'une recherche complète pour la raison suivante :

Les revendications 1-8 (et par extension 9-26) présentes ont trait à une très grande variété de composés. Un fondement au sens de L'Article 6 PCT et un exposé au sens de l'Article 5 PCT ne peut cependant être trouvé que pour un nombre très restreint de ces composés. En fait, les revendications contiennent tant de permutations ainsi que de variables possibles qu'une recherche significative de l'objet des revendications couvrant tout le spectre revendiqué devient impossible (surtout au vu des quelques exemples fournis dans la demande ou la plupart des paramètres comme par ex.. $X_1, X_2, Z_1, Z_2, R_1, R_2$ sont toujours un atome de carbone).

Par conséquent, la recherche a été limitée aux parties des revendications qui présentent un fondement et un exposé, c-à-d les parties ayant trait aux composés selon les peu nombreux exemples fournis dans la demande.

Cependant quelques exemples de composés anticipant l'objet des revendications 1 et 2 ont également été cités.

2. Nouveauté (Art. 33(2) PCT) :

Etant donné qu'il est impossible d'effectuer une recherche complète (au vu des arguments mentionné ci-dessus), l'opinion suivante ne peut-être ne constitue qu'une opinion partielle basée sur les documents cité ci dessous.

Il est fait référence aux documents suivants :

- D1: MORNET, R. ET AL: "Addition of saturated aliphatic organomagnesiums to nonconjugated disubstituted triple bonds" JOURNAL OF ORGANOMETALLIC CHEMISTRY, vol. 86, no. 1, 1975, pages 57-67, XP002302568 ISSN: 0022-328X
- D2: BOUET, G. ET AL: "The addition of saturated aliphatic organomagnesium compounds to disubstituted, non-conjugated triple bonds. IV. The effect of a functional thioether group .alpha. to the triple bond. Catalytic action of copper" JOURNAL OF ORGANOMETALLIC CHEMISTRY, vol. 135, no. 2, 1977, pages 151-159, XP002302569 ISSN: 0022-328X
- D3: GERMON C ET AL: "ALKENYL-COPPER DERIVATIVES. 28 (1): STEREOSPECIFIC SYNTHESIS OF TERTIARY ALLYLIC AMINES OF E OR Z CONFIGURATION" BULLETIN DE LA SOCIETY CHIMIQUE DE FRANCE, MASSON, PARIS, FR, vol. 9/10, no. 2, 1984, pages 377-389, XP008011272 ISSN: 0037-8968
- D4: BRYCE, MARTIN R. ET AL: "Metal-assisted fragmentation of N-aryl- and -alkyl-N- trimethylsilylaminosulfur chlorides and N-aryl- and -alkyl-aminosulfur chlorides in the presence of conjugated dienes: synthesis and reactivity of 2-substituted-3,6-dihydro-1,2-thiazines" JOURNAL OF THE CHEMICAL SOCIETY, PERKIN TRANSACTIONS 1: ORGANIC AND BIO-ORGANIC CHEMISTRY, vol. 15, 1996, pages 1825-1831, XP009038623 ISSN: 0300-922X
- D5: LAROCK, RICHARD C. ET AL: "Synthesis of Aryl-Substituted Allylic Amines via Palladium-Catalyzed Coupling of Aryl Iodides, Nonconjugated Dienes, and Amines" JOURNAL OF ORGANIC CHEMISTRY, vol. 59, no. 26, 1994, pages 8107-8114, XP002302570 ISSN: 0022-3263
- D6: BARTA, NANCY S. ET AL: "Studies of the regiospecific 3-aza-Cope rearrangement promoted by electrophilic reagents" JOURNAL OF ORGANIC CHEMISTRY, vol. 57, no. 26, 1992, pages 7188-7194, XP002302571 ISSN: 0022-3263
- D7: US-B1-6 579 725 (ANDRADE RODRIGO B ET AL) 17 juin 2003 (2003-06-17), cité dans la demande
- D8: EP-A-0 906 324 (BASF AG) 7 avril 1999 (1999-04-07)
- D9: ANDRADE R B ET AL: "SOLID-PHASE OLIGOSACCHARIDE SYNTHESIS: PREPARATION OF COMPLEX STRUCTURES USING A NOVEL LINKER AND DIFFERENT GLYCOSYLATING AGENTS" ORGANIC LETTERS, AMERICAN

CHEMICAL SOCIETY, US, vol. 1, no. 11, 1999, pages 1811-1814, XP000914375 ISSN: 1523-7060

Les documents suivant décrivent de nombreux dérivés qui anticipent l'objet des revendications 1-2 :

D1: Tableaux 1-3
D2: Tableaux 1-2,4
D3: composés 7E,7Z
D4: composés 21g, 21i

D5 : composés 16,18,32,53,54,60

D6 composé 23

Ce manque de nouveauté provient essentiellement du fait que la définition de [Gp] :"un groupement protecteur de l'amine secondaire OU une molécule participant à la fonctionnalité du bras espaceur;.." signifie, pour ainsi dire, n'importe quel groupement supérieur à une atome, comme, par exemple, un groupement méthyle.

La preuve en est que :

- a) En page 7 de la demande, il est spécifié que "[Gp] peut être l'un quelconque des groupements protecteurs d'amines secondaires connus de l'homme de métier. Il est choisi de préférence de manière à ce qu'il résiste à la chimie de synthèse du bras espaceur.....". Or il est connu de l'homme de métier qu' un groupement méthyle peut servir de groupement protecteur (cf. par ex. "Protective group in organic synthesis" de Greene et Wuts).
- b) De plus, un groupement méthyle, ou d'ailleurs tout autre groupement de taille supérieure rentre dans le cadre de la définition de [Gp], cf page 8 de la demande ou il est spécifié que [Gp] peut être **par exemple** (mais donc pas uniquement) un alkyle ou un aryle en C₁-C₄₀.

Les documents cités ci-dessus anticipent donc de manière **NON-AMBIGUË** l'objet des revendications 1-2.

3. Activité inventive (Art. 33(3) PCT) :

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (FEUILLE SÉPARÉE)

Demande internationale n°

PCT/FR2005/050117

Au vu des documents cité, D7 semble représenter l'art antérieur le plus proche.

Au vu de la formule 9 (col. 6) de D7, l'objet de la revendication 1, différer principalement de cette formule que par la présence **obligatoire** du groupement N-[Gp] (ce groupement, dans D7, étant défini de manière optionnelle dans des termes casi similaires) ainsi que par la possibilité de varier Z_1 et Z_2 . Notons que Z_1 et Z_2 dans la présente demande, représentent visiblement de manière préférentielle au vu des exemples une liaison C=C, à l'instar de dans D7.

En d'autres mots, l'objet de la présente demande est en grande partie une invention de sélection par rapport à D7 pour laquelle une activité inventive ne semble pas apparente.

En l'absence d'une argumentation **convaincante** et/ou de tests comparatifs par rapport au composés préférés de D7, une activité inventive ne peut pas être accordée pour la présente demande.

4. Applicabilité industrielle (Art. 33(4) PCT) :

Les revendications satisfont aux exigences de l'Art. 33(4) PCT.